

## BELASTINGVOORDEEL

Ook de overheid ziet het belang in van een gezond Nederland.

Men ziet graag dat de kans op beroepsziekten zoals stress, burn-out en RSI verkleind wordt. Net als in de rest van Europa is de werkgever immers wettelijk verantwoordelijk voor het arbeidsrisico van de werknemer.

Dat is dan ook de reden dat de kosten van de stoelmassage onder bepaalde voorwaarden volledig als bedrijfskosten mogen worden opgevoerd. Ook de BTW mag worden verrekend.

Informatie van de Belastingdienst:

Onderstaande tekst is de letterlijke tekst van een besluit van 30 januari 2002, nr. CPP2002/292M van de directeur-generaal Belastingdienst, namens de staatssecretaris van Financiën:

Een onderneming sluit met een masseur contracten af, waarbij de masseur tegen betaling massage verricht bij werknemers, met het doel stressgerelateerde klachten op de werkplek weg te nemen of te verminderen. De spanningen kunnen aanleiding geven tot klachten zoals rugklachten, RSI en/of een algemeen verminderd welzijnsgevoel. Teneinde deze klachten te verminderen worden hoofd, nek, schouders, armen en handen gemasseerd. De behandeling duurt ongeveer 15 minuten en vindt plaats op de werkplek, in een speciaal daarvoor ontworpen stoel. Per behandeling wordt een bedrag aan de werkgever in rekening gebracht.

**Vraag:** Is de ondernemer de afnemer van de onderhavige prestatie?

**Antwoord:** De werkgever contracteert en betaald de masseur. De werkgever kan gelet op het contact met de masseur en het genot dat hij van de prestaties heeft, worden aangemerkt als de afnemer van de prestaties.

**Vraag:** Kan hij de voorbelasting ter zake in aftrek brengen?

**Antwoord:** De ondernemer heeft om die reden op grond van artikel 15 van de Wet op de omzetbelasting 1968 recht op aftrek van voorbelasting.

**Vraag:** Is het Besluit uitsluiting aftrek omzetbelasting 1968 (hierna: het BUA) van toepassing?

**Antwoord:** De massages hebben onder meer tot doel spanningen weg te nemen en het algemene welzijnsgevoel van de werknemers te bevorderen. De werknemers kunnen met deze massage (ook buiten de werksfeer om) gebaat zijn. Dit mogelijke consumptieve element acht ik onder de gegeven omstandigheden evenwel volstrekt ondergeschikt aan het belang dat de werkgever daarvan heeft. De werkgever hoopt en verwacht immers dat door de massages ziekteverzuim wordt voorkomen of verminderd. De massagediensten zijn derhalve geen personeelsvoorzieningen zoals bedoeld in het BUA, zodat de aftrek van voorbelasting niet wordt uitgesloten.

Besluit | 07-12-2005 | nr CPP05-2637 Loonheffingen. Loon, vrijgesteld loon en vrije vergoedingen en verstrekkingen Belastingdienst/Centrum voor proces- en productontwikkeling, Sector brieven en beleidsbesluiten Besluit van 7 december 2005, nr. CPP2005/2637M. De directeur-generaal Belastingdienst heeft namens de staatssecretaris van Financiën het volgende besloten. Dit besluit vervangt een aantal besluiten waarvan de inhoud is geactualiseerd per 1 januari 2006. Omwille van de duidelijkheid zijn de verschillende in die besluiten opgenomen beleidsstandpunten per onderwerp samengevoegd.

### 3.9 ARBO-vergoedingen en verstrekkingen

Vergoedingen of verstrekkingen die direct samenhangen met verplichtingen van de inhoudingsplichtige op grond van de Arbwet zijn vrijgesteld, tenzij de werknemer hierdoor een aanmerkelijke privé-besparing geniet (zie artikel 43 van de URLB). Een verstrekking is naar mijn oordeel een vrije ARBO-verstrekking als:

- de werkgever een ARBO-plan heeft
  - de verstrekking daar in redelijkheid deel van uitmaakt
  - de verstrekking tijdens werktijd plaatsvindt
  - de werknemer geen eigen bijdrage is verschuldigd
  - er geen sprake is van een aanmerkelijke privé-besparing van de werknemer.

Hiervan is bijvoorbeeld sprake bij geneeskundige keuringen of bij inenting in het kader van preventie- en verzuimbeleid. Dergelijke vergoedingen en verstrekkingen zullen in het algemeen geen aanmerkelijke privé-besparing voor de werknemer inhouden en zijn hierom vrijgesteld op grond van artikel 43 van de URLB.